

Beste mensen,

Mijn naam is 5.1.2e 5.1.2e en ik ben woonachtig 5.1.2e  
Ik zou graag de aspecten stedenbouw en welstandscommissie aan de orde willen stellen.

In mijn werkzame leven heb ik, 5.1.2e bij een middelgrote gemeente, 25 jaar veelvuldig te maken gehad met het fenomeen WMC. De WMC moet een ontwerpplan op twee criteria beoordelen, t.w. een beoordeling van het plan op zichzelf en op de relatie tot zijn omgeving. Gezien dit laatste aspect mag het plan voor nieuwbouw bij de uitbreiding van het Kruisherhotel m.i. niet positief worden gewaardeerd. Het plan is te dominant, niet in verhouding tot het nabij gelegen rijksmonument. In het verleden is het vaker misgegaan bij de beoordeling van plannen van de WMC. Velen van ons kunnen zich wellicht het gebouw van de Grand Bazar herinneren, gebouwd op de plek van de huidige Entre Deux. Het plan was eind jaren zestig van de vorige eeuw ontworpen door het wereldberoemde architectenbureau Van den Broek en Bakema uit Rotterdam. Hier gebeurde binnen de WMC wat in ons land meerdere keren is gebeurd nl. een te groot ontzag voor de wereldberoemde architect en daardoor een te weinig kritische houding richting architect. Men was bevangen door de vraag: "Hoe kunnen wij als WMC een plan van een zo bekend architectenbureau negatief beoordelen?" Het resultaat is bekend. De Grand Bazar was een wangedrocht en is gelukkig gesloopt. Dezelfde gang van zaken is m.i. bij de uitbreiding van het Kruisherhotel aan de orde. Ook hier is sprake van een wereldbekende architecte.

Als er sprake is van een uitbreiding c.q. nieuwbouw van of nabij een rijksmonument dient een zekere mate van bescheidenheid in acht te worden genomen. Niet de nieuwbouw maar het monument dient op de eerste plaats te komen. Ik wil er dan ook voor pleiten om het voorliggende plan op grond van stedenbouwkundige overwegingen te verwerpen en om het oorspronkelijk door de gemeente vastgestelde ruimtelijke kader voor de nieuwbouw bindend te verklaren. Zoals bekend achtten gemeentelijke deskundigen in 2021, gebaseerd op een advies van stedenbouw, in een definitief advies voor een principeverzoek een nieuwbouwconcept in carré vorm van 2 a 3 lagen bespreekbaar.

Ook de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) acht het realiseren van nieuwbouw op het binnenterrein alleen voorstelbaar als het volume zich respectvol voegt naar de schaal en het karakter van het binnenhof en de bestaande bebouwing in het beschermde stadsgezicht. De RCE adviseert om in het ontwerp ook de typologie van het binnenhof te respecteren. Ook Cultureel Erfgoed binnen de gemeente oordeelde in 2022 dat het volledig nieuw te plaatsen grootschalig volume te kolossaal van omvang is en ook ruimtelijk gezien te nadrukkelijk aanwezig is in de historische binnenstad en omgeving. De grootschalige nieuwbouw dient in verhouding te zijn met het rijksmonument dat functioneert als hoofdgebouw en dient zich ook qua proporties meer te voegen naar de omliggende bebouwing.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

## **Art. 5.1 lid 2 onderdeel e**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1